



Przejrzystość podatku publicznego

Podczas sesji plenarnej odbyła się debata na temat przejrzystości podatku publicznego oraz pakietu środków przygotowanego przez Komisję Europejską w ramach planu przeciwdziałania unikaniu opodatkowania i zwalczania szkodliwej konkurencji podatkowej w Unii Europejskiej.

Obecnie szacuje się, że unikanie opodatkowania przez przedsiębiorstwa kosztuje budżety państw członkowskich miliardy euro rocznie, a także zakłóca uczciwą konkurencję. Dzieje się tak dlatego, że państwa członkowskie przekazują sobie niewiele informacji o indywidualnych interpretacjach prawa podatkowego, zaś niektóre przedsiębiorstwa wykorzystują ten brak przejrzystości w celu sztucznego zaniżania wkładu podatkowego. Z tego powodu głównym elementem pakietu KE jest obowiązek automatycznej wymiany informacji o indywidualnych interpretacjach prawa podatkowego o znaczeniu transgranicznym.

W czasie debaty parlamentarnej głos zabrali posłowie Delegacji PO-PSL.

Dariusz Rosati

Wszyscy chcemy stworzyć najbardziej sprzyjające otoczenie biznesowe dla firm. Ale jednocześnie oczekujemy, że te firmy będą płaciły właściwe podatki w naszych krajach.

Projekt dyrektywy wymaga, aby wielkie firmy ujawniały konkretne informacje podatkowe. Nie ma tutaj mowy o tworzeniu dodatkowych

ciężarów administracyjnych, ponieważ tego typu dane są już przekazywane przez firmy do ich udziałowców oraz do właściwych organów podatkowych. Pomoże to przywrócić równe traktowanie firm europejskich i pozaeuropejskich, a także zmniejszy zakres agresywnego planowania podatkowego przez korporacje transnarodowe. Podniesie także świadomość społeczną w odniesieniu do tematów podatkowych oraz wzmocni społeczną odpowiedzialność biznesu wśród europejskich przedsiębiorstw.

Tadeusz Zwiefka

Kwestia wprowadzenia konieczności sprawozdawczości poprzez firmy, które funkcjonują na rynku europejskim, ale mają siedziby w innych krajach – to jest to, czego domagamy się od dłuższego czasu i co powinno poprawić sprawiedliwość funkcjonowania elementu fiskalnego. Chcę zwrócić uwagę na fakt, że unijna lista wskazująca na konkretne jurysdykcje, które nie spełniają właściwych wymogów w sprawozdawczości finansowej, pomoże nam w rzeczywistości skuteczniej walczyć z nadużyciami.

Podczas debaty było sporo wezwań o ambicję ze strony Komisji Europejskiej, że to jest za mało. Dla mnie ważniejsze jest, że to będą przepisy, które będą miały szansę realnie zaistnieć w naszej rzeczywistości. Tak się stanie tylko wówczas, jeżeli zaproponowane przepisy pozostaną w pierwotnym, zaproponowanym kształcie.

Drogi wyjścia z kryzysu w rolnictwie

Zabierając głos w debacie z udziałem komisarza Phila Hogana na temat środków łagodzących kryzys panujący w europejskim sektorze rolnym, poseł Czesław Siekierski, przewodniczący Komisji Rolnictwa PE, autor pytania do komisarza, powiedział:

Na wstępie warto postawić pytanie: dlaczego działania podjęte w ramach instrumentów WPR nie dały oczekiwanych rezultatów? Wielokrotnie na szczelnie Komisji Rolnictwa wskazywaliśmy na wpływ uwarunkowań zewnętrznych – to jest sytuacja na rynkach światowych – na to, co dzieje się na naszym rynku europejskim.

Przy złożonych uwarunkowaniach zewnętrznych mało skuteczne są instrumenty, które stosujemy w ramach tzw. siatki bezpieczeństwa. Czekanie na możliwe rozwiązania podjęte przy przeglądzie śródkresowym to odkładanie problemu, co powoduje wzrost niezadowolenia rolników. Myślę, że nie doceniamy determinacji rolników, która może skończyć się masowymi protestami.

W tym kontekście zostały sformułowane pytania szczegółowe w ramach naszego pytania ogólnego:

- Czy Komisja mogłaby szerzej omówić kolejne kroki podejmowane celem zmniejszenia presji wywieranej na rolników w sektorach, które najbardziej ucierpiały?
- Jak Komisja ocenia efektywność pakietu pomocowego z 2015 r.?
- Jak Komisja będzie walczyć z nieuczciwymi praktykami w ramach łańcucha dostaw żywności i jak zapewni godziwe przychody dla rolników?
- Jakie środki ostrożności można przyjąć, aby przeciwdziałać oddziaływającym na rolnictwo efektom przyszłych wstrząsów i zaburzeń mających swoje źródło poza granicami?
- W jaki sposób Komisja zapewni, że w następstwie dyskusji z instytucjami finansowymi udostępnione zostaną w praktycznej formie elastyczne i innowacyjne instrumenty finansowe, z których będą mogli korzystać producenci?



Kontakt do Posła

Dariusz ROSATI
Tel.: +32 (0)2 2845482
dariusz.rosati@europarl.europa.eu



Kontakt dla Prasy

Agata Byczewska
Biuro prasowe Grupy EPL
agata.byczewska@europarl.europa.eu



Kontakt do Posła

Tadeusz ZWIEFKA
Tel.: +32 (0)2 2845258
tadeusz.zwiefka@europarl.europa.eu



Kontakt dla Prasy

Agata Byczewska
Biuro prasowe Grupy EPL
agata.byczewska@europarl.europa.eu



Kontakt do Posła

Czesław SIEKIERSKI
Tel.: +32 (0)2 2845793
czeslaw.siekierski@europarl.europa.eu



Kontakt dla Prasy

Agata Byczewska
Biuro prasowe Grupy EPL
agata.byczewska@europarl.europa.eu

Raport z sesji plenarnej Parlamentu Europejskiego 11-14 kwietnia 2016 r.

Ochrona osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych

Celem reformy przepisów regulujących ochronę danych osobowych jest zapewnienie użytkownikom internetu lepszej niż dotychczas kontroli nad swoimi danymi osobowymi oraz zarządzanie przekazywaniem danych do państw poza Unii.



Michał Boni

Mamy rozwiązanie, które zapewnia harmonizację i tworzy nowe ramy ochrony danych, opierając się na zaufaniu. Regulacja ochrony danych ogólnych (GDPR) jest w związku z tym podstawą do dalszego rozwoju cyfrowego. Dyrektywa ta jest pierwszym kompleksowym narzędziem do regulacji ochrony danych dla organów ścigania. Pakiet nie jest doskonały, ale mamy dwa lata implementacji przed nami. Ten czas ma kluczowe znaczenie dla niektórych punktów.

Sytuacja na Morzu Śródziemnym i potrzeba całościowego podejścia UE do problematyki migracji

PE w rezolucji domaga się centralnego unijnego systemu azylu i zarządzania legalną migracją. Umożliwiłby on skuteczniejsze zarządzanie UE rosnącym przepływem migrantów i osób ubiegających się o azyl w Unii.



Barbara Kudrycka

Chociaż wiele jeszcze jest do zrobienia, to wydaje się, że Komisja Europejska zrobiła już milowy krok do przodu przygotowując propozycję pakietu migracyjnego. Jednak dzisiaj najwięcej zależy od państw członkowskich, które w europejskim wielopłaszczyznowym planie walki z kryzysem migracyjnym mają swoje wcześniej przyjęte zobowiązania. Póki co, mechanizm relokacji okazał się porażką. Z planowanych stu sześćdziesięciu tysięcy przesiedleń udało się zrealizować najwyżej około tysiąca. Kolejnym problemem jest skuteczne zapobieganie wtórnej migracji chociażby w taki sposób, aby relokowano migrantów w takich rejonach, gdzie jest największe zapotrzebowanie ze względu na braki na rynku pracy.



Michał Boni

Potrzebujemy dobrze skoordynowanych polityk europejskich ukierunkowanych na zabezpieczenie naszych granic i inteligentną kontrolę. Jedyną gwarancją jest rzeczywista współpraca ze strony państw członkowskich, a nie gry marketingowe prowadzone przez niektórych polityków. Jest tylko jeden szczerzy przekaz polityczny: trzeba być otwartym na ludzki wymiar tego problemu i oddzielić problem uchodźców od problemu terrorystów. Musimy przejść od chaotycznych działań nadzwyczajnych do dobrze zintegrowanych działań długoterminowych.

Konkluzje z posiedzenia RE w dniach 17-18.03.2016 r. i wyniki szczytu UE-Turcja

Tematem debaty była umowa dotycząca powrotu imigrantów i azylantów z greckich wysp do Turcji, zawarta 18 marca w Brukseli na spotkaniu szefów państw i rządów UE z Turcją. W debacie uczestniczyli przewodniczący Rady Donald Tusk i przewodniczący KE Jean-Claude Juncker.



Andrzej Grzyb



Umowa między Turcją a Unią rodzi rozbieżne oceny i silne emocje. Musimy powiedzieć, dlaczego tę umowę musieliśmy zawrzeć – to efekt utraty możliwości ochrony naszych granic zewnętrznych. Przyczynili się do tego ci wszyscy, którzy opóźniali wypracowanie wspólnych rozwiązań, obejmujących także przywrócenie prawa i kontroli na granicach zewnętrznych UE. Umowa między Turcją a Unią to trudny, skomplikowany i delikatny kompromis. Wszyscy jesteśmy tego świadomi. Mamy nadzieję, iż po umowie z Turcją, wykrystalizują się również formy współpracy z kolejnymi państwami, bowiem umiędzynarodowienie kryzysu migracyjnego to jedyna droga do jego rozwiązania.

Ochrona tajemnic handlowych przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem

Parlament Europejski przyjął nowe zasady, które pomogą firmom w dochodzeniu swoich praw w walce z bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem tajemnic przedsiębiorstwa. Dyrektywa proponuje konkretne rozwiązania i daje podstawy do stworzenia bezpiecznego i godnego zaufania środowiska dla europejskich firm, w którym ich niematerialne zasoby i know-how będą odpowiednio chronione.



Tadeusz Zwiefka | w imieniu Grupy EPL



W świecie, w którym każda nowość technologiczna, każde nowe rozwiązanie jest na wagę złota dla przedsiębiorstwa, szczególnie tego małego i średniego, danie mechanizmu ochronnego jest czymś absolutnie niezbędnym. Istnienie wielu różnych przepisów prawnych powoduje, że osłabiona jest możliwość ochrony. Tylko i wyłącznie dzięki ochronie małych i średnich przedsiębiorców, którzy wydają na to pieniądze, którzy często latami dochodzą do bardzo nowoczesnych rozwiązań wzmacniających ich konkurencyjność, można spowodować, że europejski rynek będzie otwarty na cały świat i zapewni miejsca pracy dla naszych pracowników w UE.

Sektor prywatny i rozwój

Parlament Europejski przyznał, że odpowiednio regulowane inwestycje prywatne w krajach rozwijających się mogą przyczynić się do osiągnięcia wyznaczonych przez ONZ celów zrównoważonego rozwoju i ograniczenia ubóstwa.



Bogdan Wenta



Sektor prywatny stanowi ponad 80% PKB krajów rozwijających się. To klucz do wzrostu gospodarczego, rozwoju handlu i innowacji. Warto inwestować w regiony, w których potencjał ograniczenia ubóstwa jest najwyższy, ale bez szkód dla środowiska naturalnego. Budowanie lokalnego potencjału poprzez edukację jest korzystne dla obydwu stron: przedsiębiorstwa zyskują wyszkolonych pracowników, dając im szansę na poprawę warunków życia. Europejskie przedsiębiorstwa powinny postępować zgodnie z ustalonymi międzynarodowymi normami niezależnie od miejsca, w którym prowadzą działalność.

► Sprawozdania roczne 2012–2013 w sprawie pomocniczości i proporcjonalności

Parlament przyjął raport dotyczący rocznych sprawozdań za lata 2012–2013 w sprawie stosowania zasady pomocniczości i proporcjonalności w stanowieniu prawa UE. Sprawozdawcą cieniem z ramienia Grupy EPL w tym temacie był poseł Tadeusz Zwiefka.



Tadeusz **Zwiefka** | w imieniu Grupy EPL

Zasada pomocniczości i proporcjonalności jest absolutnie podstawową zasadą w procesie legislacji unijnej. To punkt wyjścia w tworzeniu prawa wspólnotowego. Stosowanie zasady pomocniczości i proporcjonalności – razem z bardzo dobrze przeprowadzonym procesem oceny wpływu – to jest coś, co powinniśmy eksponować w naszym działaniu, by obywatele i przedsiębiorcy rozumieli, dlaczego prawo wspólnotowe jest wartością dodaną, a nie czymś, co tworzymy sami dla siebie. Stąd ważna rola polegająca na tym, by wciągnąć parlamenty narodowe do większego udziału w tworzeniu tego prawa i spowodować, aby zechciały one już na etapie wypowiedzenia swoich opinii o nowych propozycjach być bardziej aktywne.



Agnieszka **Kozłowska-Rajewicz**

Potrzebujemy większego zaangażowania, rzeczywistej partycypacji parlamentów narodowych w tworzeniu prawa europejskiego – to jest kwintesencją demokracji. Potrzebujemy też lepszego rozumienia, czym jest zasada pomocniczości, jak interpretować prawo i gdzie są granice kompetencji Unii Europejskiej i państw członkowskich. To jest uniwersalna zasada, która leży u podstaw Unii Europejskiej, że wszystko, co można zrobić na poziomie krajów członkowskich powinniśmy tam robić, a dopiero to, co jest ponad to – na poziomie Unii. Żeby to, co robimy na poziomie Unii, faktycznie było bonusem i przynosiło wszystkim korzyści, a nie było gorsetem, który nas krępuje.

► Walka z terroryzmem w związku z niedawnymi zamachami terrorystycznymi

Posłowie debatowali o konieczności wypracowania nowych sposobów zwalczania terroryzmu. Podczas dyskusji ponownie wezwano państwa członkowskie do zintensyfikowania wymiany informacji w ramach walki z terroryzmem i do skutecznego wdrożenia istniejących instrumentów prawnych.



Michał **Boni**

Wielu z nas zostało osobiście dotkniętych atakami w Brukseli. Musimy działać razem, jeśli chcemy zapewnić sobie bezpieczeństwo. Jedyną odpowiedzią jest prewencja. Oznacza to obowiązkowy model wymiany informacji między organami ścigania w czasie rzeczywistym z koordynacją na szczeblu europejskim, a przede wszystkim współpracę w zakresie wywiadu, wdrażania PNR i kontroli danych „inteligentnych granic” z gwarancjami monitorowania i przetwarzania danych w czasie rzeczywistym. Musimy przyjąć PNR w jego obecnej formie. Potrzebna jest również szybka praca nad dyrektywą w sprawie zwalczania terroryzmu, która jest kluczem do walki z wszelkiego rodzaju zwolennikami terroryzmu.

► Wykorzystanie danych dotyczących przelotu pasażera (PNR)

W PE odbyło się głosowanie w sprawie unijnego systemu przekazywania danych dotyczących przelotu pasażera (PNR). Dane PNR to informacje przekazane przez pasażera zbierane przez linie lotnicze podczas rezerwacji i odprawy na lotnisku. (m.in. daty podróży, trasy, adresy, telefony, szczegóły rezerwacji, informacje dotyczące bagażu i płatności).



Michał **Boni**

W walce z terrorystami, monitorowanie i wymiana danych i informacji w czasie rzeczywistym ma kluczowe znaczenie dla zapobiegania. Jeśli chcemy analizować dane, najpierw musimy zebrać je na jasnych zasadach. Dyrektywa PNR jest dobrym przykładem tego, jak osiągnąć równowagę między bezpieczeństwem i prywatnością. Wprowadziliśmy do dyrektywy wiele zabezpieczeń danych i zasad gwarantujących poszanowanie praw podstawowych. Ponadto ma ona nową sekcję poświęconą standardom ochrony danych i prywatności, wyraźnie wspominającą o roli krajowych organów ds. ochrony danych, jak również o obowiązku powołania inspektora ochrony danych.

► Zdobywanie wiedzy o UE w szkole

Posłowie zastanawiali się, jak sprawić, aby unijny wymiar kształcenia umożliwiał uczącym się nie tylko zdobywanie wiedzy, rozwijanie poczucia przynależności oraz umiejętności z zakresu obywatelstwa Unii, lecz także podejmowanie krytycznej refleksji nad problematyką UE.



Bogdan **Wenta**

Popieram wprowadzenie do programów szkolnych nauczania o Unii Europejskiej. Wiedza dotycząca przyczyn i historii integracji europejskiej, funkcjonowania instytucji europejskich czy wpływu Unii na życie codzienne jej obywateli mogą i powinny być częścią kursów historii czy wiedzy o społeczeństwie, tak jak w przypadku mojego kraju, Polski. Biorąc dzisiaj pod uwagę napływ uchodźców i procentowy wzrost udziału osób pozaeuropejskiego pochodzenia, istotne są szanse edukacyjne, a szczególnie zwrócenie uwagi na wychowanie obywatelskie, jeżeli chodzi o ich integrację w naszym społeczeństwie.

► Porozumienie polityczne i o współpracy UE-Kuba

Posłowie debatowali na temat podpisanego w marcu w Hawanie nowego porozumienia w sprawie dialogu politycznego i współpracy gospodarczej, które stanowi rezultat dwuletnich intensywnych rozmów UE i Kuby w sprawie rozwijania formalnie ograniczonych dotąd wzajemnych stosunków.



Jarosław **Wałęsa**

Wierzę, że ta umowa jest nie tylko zwiększy współpracę gospodarczą i wymianę handlową pomiędzy Kubą i UE, ale również przyczyni się do zmodernizowania kubańskiej gospodarki i społeczeństwa. Głęboko wierzę, że przeznaczenie pewnej kwoty pieniędzy będzie miało znaczny wpływ na rozwój wyspy. Pozwoli to na rozwój kraju, w kierunku osiągnięcia zrównoważonego sektora rolnego i wykorzystania zasobów naturalnych, takich jak woda, w sposób bardziej efektywny. Ale najważniejszą rzeczą dla mnie jest dialog o prawach człowieka. Jest naszą prerogatywą, aby zapewnić pozytywny wpływ tej umowy na codzienne życie Kubańczyków i społeczeństwa jako całości.

Stanowisko Grupy Europejskiej Partii Ludowej w sprawie rezolucji PE na temat sytuacji w Polsce

Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie sytuacji w Polsce. Jest ona podsumowaniem debaty na ten temat z udziałem premier Beaty Szydło i pierwszego wiceprzewodniczącego Komisji Fransa Timmermansa, która odbyła się 19 stycznia na sesji plenarnej.

Grupa EPL przedstawiła swoje stanowisko na temat rezolucji o następującej treści:

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej, stało się – ze względu na wielkość kraju, siłę jego gospodarki oraz pozycję geopolityczną – wydarzeniem dużej wagi. Znaczenie Polski tłumaczy uwagę, z jaką instytucje Unii Europejskiej śledzą rozwój bieżących wydarzeń w tym kraju. Od objęcia władzy przez nowy rząd minęło już pięć miesięcy. Niestety, te pięć miesięcy zostało zdominowanych przez kryzys konstytucyjny i jego implikacje dla Unii Europejskiej. Jako Grupa EPL, największa frakcja w Parlamencie Europejskim, w pełni uznajemy fakt, że nowy rząd Polski został demokratycznie wybrany i nie podważamy jego prawa do wdrażania swojego programu. Niemniej, Unia Europejska potrzebuje aktywnego polskiego rządu w Unii. Interesy Polski są interesami Unii i vice versa. Niestety, wydaje się, że obecnie, Polska nie podziela tego podejścia. Polska administracja nie jest już tak jak w poprzednim okresie, aktywnie zaangażowana w kształtowanie polityki unijnej. Może to szkodzić polskiemu interesom.

Grupa EPL i polski rząd mają różne poglądy w wielu kwestiach. Zatem, musimy mieć wolę współpracy i rozwiązywania spornych kwestii. Musimy także łagodzić potencjalne napięcia. Dotychczasowe relacje nowego rządu z Komisją Europejską i innymi instytucjami Unii są naznaczone brakiem szacunku. Jest rzeczą naturalną, że proponowane rozwiązania i środki bywają przedmiotem dyskusji i z niektórymi można się nie zgadzać. Jednakże różnica zdań może być wyrażona z szacunkiem dla drugiej strony. Należy, w końcu wszyscy, do tego samego kręgu europejskiej demokracji i rządów prawa.

Podstawowe znaczenie ma to, że demokracja nie oznacza jedynie władzy większości; prawa mniejszości powinny być szanowane. Demokracja działa na zasadzie podziału władzy i mechanizmów kontroli i równowagi. Ta zasada winna być respektowana. W innym razie demokracja prowadzi do tyranii większości. Polski Trybunał Konstytucyjny i jego wyroki muszą być uznawane, ponieważ jest on filarem mechanizmu kontroli i równowagi. Sam fakt posiadania większości parlamentarnej nie daje prawa do arbitralnych decyzji, ponieważ prowadzi to do pogwałcenia praworządności. Opinie, wraz z oceną sytuacji niezależnej Komisji Weneckiej, ale także Trybunału Konstytucyjnego, mają dla nas bardzo duże znaczenie. Fakty mówią same za siebie: Polska, z powodu wprowadzonych ostatnio, pośpiesznych zmian prawnych, ma problemy z praworządnością. Oczekujemy, że polski rząd poważnie potraktuje te obawy i z całą powagą wdroży wszystkie zalecenia Komisji Weneckiej przywracając w pełni, prawa Trybunału Konstytucyjnego.

Wielokrotnie, oceniając sytuację w Polsce, kreślono paralele do sytuacji w innym kraju członkowskim – na Węgrzech. Jednakże Węgry zaakceptowały rady Komisji Europejskiej. Węgry, na prośbę instytucji europejskich, zaakceptowały także zmiany w konstytucji. Węgry broniły interesu narodowego, co jest rzeczą całkowicie zrozumiałą, ale premier Viktor Orban rozumiał jednocześnie, że jego kraj jest częścią Unii Europejskiej i że Komisja Europejska stoi na straży traktatów, tych samych, które obowiązują zarówno Węgry, Niemcy jak i Polskę. Apeluję teraz do rządu polskiego o przyjęcie takiej samej postawy.

Jesteśmy wdzięczni Platformie Obywatelskiej za jej konstruktywne podejście oraz gotowość samokrytycznego odniesienia się do niektórych własnych działań. Oparta na dialogu strategia, jaką zastosowała PO podczas ośmiu lat swoich rządów, okazała się sukcesem. Wystarczy spojrzeć na ilość funduszy, jakie polski rząd zdołał wynegocjować dla Polski w wieloletnim budżecie UE 2014-20.

Polska otrzymała te środki, ponieważ została uznana za wiarygodnego partnera. Posłowie Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, którzy należą do mojej frakcji, bronią polskiego interesu poprzez wspólną pracę ze swoimi partnerami, nie tylko z frakcji EPL. Nowi przywódcy PO i PSL robią to samo w ramach Europejskiej Partii Ludowej i na wspólnych szczytach przywódców państw członkowskich. PiS natomiast kreuje negatywny obraz Polski, poprzez wypychanie jej poza główny proces decyzyjny. Nie jest to dobre ani dla Polski ani, w dłuższej perspektywie, dla polskiego społeczeństwa.

Polityka krajowa będzie kluczowa dla Prawa i Sprawiedliwości. Już można zdefiniować potencjalne zagrożenia. Agencje ratingowe, jak Moody's ostrzegły, że brak zażegnania sporu wokół Trybunału Konstytucyjnego będzie miał negatywny wpływ na wiarygodność kraju i zaufanie inwestorów i prawdopodobnie stworzy atmosferę niepewności gospodarczej.

Unia Europejska jest oparta na kompromisie i współpracy, a nie na konfrontacji. Oparta jest na zasadach wspólnego zaufania, szacunku, a także, jak zapisano w traktatach, „na zasadzie lojalnej współpracy”. Wszyscy członkowie Unii mają takie same prawa. Nie chodzi o konflikt między Unią Europejską i Polską. Bruksela jest Warszawą a Warszawa, Brukselą. Bruksela chroni wartości, na których oparta jest Unia. Komisja Europejska jest po to, żeby ułatwić dialog, pomóc tam gdzie jest to możliwe, ale wyniki rozmów zależą od stron sporu w Polsce. Kryzys wokół polskiego Trybunału Konstytucyjnego może być rozwiązany przez dialog i bez dalszej interwencji Komisji Europejskiej, ale, żeby to się stało trzeba przywrócić poszanowanie dla istniejącego ładu konstytucyjnego.

Pod stanowiskiem podpisali się:



Manfred Weber
Grupa Europejskiej Partii Ludowej
(Chrześcijańscy Demokracy)
Przewodniczący



Esteban Gonzalez Pons
Grupa Europejskiej Partii Ludowej
(Chrześcijańscy Demokracy)
Wiceprzewodniczący



Françoise Grossetete
Grupa Europejskiej Partii Ludowej
(Chrześcijańscy Demokracy)
Wiceprzewodnicząca



Lara Comi
Grupa Europejskiej Partii Ludowej
(Chrześcijańscy Demokracy)
Wiceprzewodnicząca



Biuro Zewnętrzne Grupy EPL w Warszawie
ul. Jasna 14/16a
00-041 Warszawa
Polska
Marcin Trojanowski
Telefon: +48 22 892 93 05
E-mail: epl-warszawa@europarl.europa.eu

Biuro prasowe Grupy EPL w Brukseli
Agata Byczewska
+32 2 28 44 579
agata.byczewska@ep.europa.eu
Twitter: [@abyczewska](https://twitter.com/abyczewska)

Gabriela Karol
+32 2 28 42 403
gabriela.karol@ep.europa.eu
Twitter: [@gk_karol](https://twitter.com/gk_karol)

www.eppgroup.eu
www.facebook.com/GrupaEPL
www.twitter.com/eppgroup
www.youtube.com/user/eppgroupv
www.flickr.com/photos/epp_group_official
www.instagram.com/eppgroup
www.linkedin.com/company/epp-group-in-the-european-parliament

POBIERZ APLIKACJĘ Z
APP STORE



POBIERZ APLIKACJĘ Z
GOOGLE PLAY